

# מדינת ישראל

## רשות החברות הממשלתיות

י"ח בשבט התשע"ט  
24 בינואר 2019  
ר.ח. 2019-1769

הנדון: מענה לשאלות הבהרה עבור מכרז "01/2018 מתן שירותי ייעוץ בתחום הערכות שווי חברות ממשלתיות עבור רשות החברות הממשלתיות שבמשרד האוצר"

להלן מענה לשאלות הבהרה שהתקבלו:

1. במכרז שבנדון ציינתם כי ההשכלה הנדרשת מראש הצוות ומחברי הצוות הנה תואר ראשון במקצועות "חשבונאות, כלכלה, מנהל עסקים...". מבקשים להוסיף לרשימת המקצועות גם מהנדס תעשייה וניהול.

תשובה: ללא שינוי.

2. האם מהנדס תעשייה וניהול Bsc בעל תואר שני, מוסמך במנהל עסקים עומד בדרישות ה"נ"ל?

תשובה: ללא שינוי.

3. לגבי אופן חלוקת הניקוד: נשמח לקבל הבהרה לגבי נושא ניקוד עבור פרסום הערכות שווי במערכת הבורסה שכן לרוב הערכות שווי לצרכי מכירת חברה אינן מפורסמות במערכת בורסה.

תשובה: לא מצאנו מקום לשנות מן האמור בסעיף 11.2 לפנייה. ראו לעניין זה גם תשובתנו לשאלה 10 שלהלן.

4. האם ניתן יהיה להעמיד את הערבות לאחר זכיה במכרז? במידה ונזכה.

תשובה: העמדת ערבות מציע כאמור בסעיף 10.1.10 הינה תנאי סף לכניסה למכרז. הערבות תוגש בהתאם אמור בסעיף 14 למסמכי הפנייה.

5. בפרטי מכרז 1/2018 קיימת אפשרות לגשת בשני מסלולים: קבוצה א' וקבוצה ב' כאשר הדרישות בקבוצה א' הינן גבוהות יותר. נבקש לדעת האם ניתן להציע הצעות לשתי הקבוצות? במידה ולא ניתן, האם במידה ולא מתקבלים לקבוצה א' הבקשה עוברת אוטומטית להתמודד בקבוצה ב'?

בניין 23 המגדל, קומה 9, הגן הטכנולוגי מלחה, ירושלים 9695102  
טל': 02-5421500, פקס: 02-5695362

# מדינת ישראל<sup>2</sup>

## רשות החברות הממשלתיות

תשובה: מציעים שיגישו הצעתם לקבוצה א', רשאים לבקש כי במקרה שעברו את תנאי הסף לקבוצה א', אך לאחר שקלול הניקוד לא נבחרו כזוכים בקבוצה א', הצעתם תעבור להתמודד במסגרת קבוצה ב'. אפשרות זו תיתכן רק לגבי מציעים שציינו באופן מפורש על גבי הצעתם כי הם מבקשים זאת. ויובהר כי במקרה כזה, הגשת ההצעה במועד הגשת ההצעות תיעשה לקבוצה א' בלבד (קרי, לא תוגשנה שתי הצעות לשתי הקבוצות במקביל).

### 6. האם שותפות לא רשומה יכולה לגשת למכרז?

תשובה: כן, ובלבד שהחווה ייחתם מול גורם אחד בלבד. כמו כן, הרינו להפנות לסעיף 2 במסמכי הפנייה לפיו ראש הצוות ירכז מטעם המציע את מתן שירותי הייעוץ למזמין.

### 7. האם אנשי צוות יכולים לרשום בנספח ב'3 הערכת שווי של מניות סחירות דהיינו הערכות שווי למטרות השקעה שוטפת בבורסה ולא לשם עסקת רכישה/מכירה או שערוך/PPA?

תשובה: לא.

8. סעיף 3.2 - שלב ב' בחינת ההצעות ובחירת ספקי המסגרת- בסעיף נכתב "מציע יכול להגיש את מועמדותו למתן הערכות שווי רק לאחת הקבוצות", נבקש לשנות את תנאי סעיף כך שהמציע יוכל להגיש מועמדות ל-2 הקבוצות, ובמידה והוא מועמד לזכייה ב-2 הקבוצות, יהיה רשאי לבחור ביניהן. במידה והנ"ל לא מקובל, נבקש לשנות את הסעיף כך שמציע יוכל להגיש מועמדות ל-2 הקבוצות, ובמידה והוא מועמד לזכייה בשתייהן, ישובץ באופן אוטומטי לסל א'.

תשובה: ללא שינוי. יחד עם זאת ראה תשובתנו לשאלה 5 לעיל.

9. טבלת המפ"ל- הערכת השווי צורפה לדיווח (פורסמה לציבור)- בבורסה לניירות ערך ישנה, בנוסף לפרקטיקת צירוף עבודות, פרקטיקת גילוי בנוסח "פרטים אודות הערכת שווי מהותית בהתאם לתקנה 8ב (ט) לתקנת הדיווח" המעידה באותו האופן על זהות מעריך השווי וחיבות הערכת השווי. נבקש להבהיר כי גילוי שכזה נחשב כפרסום.

תשובה: גם גילוי בדבר הערכת שווי מהותית שניתן לפי תקנות רשות ני"ע ייחשב כפרסום לצרכי קבלת הניקוד בסעיף זה.

בניין 23 המגדל, קומה 9, הגן הטכנולוגי מלחה, ירושלים 9695102, טל': 02-5421500, פקס: 02-5695362

# מדינת ישראל<sup>3</sup>

## רשות החברות הממשלתיות

10. טבלת המפ"ל- הערכת השווי בוצעה אגב מכירת החברה (או חלק ממנה) או הפעילות- במסגרת המכרז ניתנה האפשרות לבחור "הערכת שווי במסגרת מכירה" או הערכות שווי לצרכים חשבונאיים דוגמת PPA. בפועל ישנן גם הערכות שווי לצורך רכישה, אשר במהותן וחשיבותן זהות להערכות שווי לצורך מכירה. נבקש את הבהרת ועדת המכרזים האם הערכות שווי עבור רכישה הינן שוות ערך להערכות שווי עבור מכירה.

תשובה: גם הערכות שווי לצרכי רכישה, הקצאת מניות, מיזוג והצעת רכש יעמדו בתנאי סעיף זה לצרכי קבלת הניקוד.

11. סעיף 11.2- תנאי הסף ודירוג האיכות- נבקש את הבהרת ועדת המכרזים האם הערכת שווי שבוצעה בשנת 2012 או אף לאחר מכן, ליום 31/12/11 הינה קבילה במסגרת תנאי הסף ודירוג האיכות?

תשובה: כן.

12. כללי- נספחים- נבקש מועדת המכרזים לקבל את נספח א'1 שכן מסמך זה אינו מצורף במסמכי המכרז.

תשובה: המדובר בטעות סופר. בכל מקום בו מצוין נספח א'1 הכוונה היא לנספח א'2.

13. סכום הערבות – מציע מקבוצה ב', במידה ויזכו, יבצעו הערכות שווי שהתמורה בגינן צפויה להיות נמוכה מהתמורה בגין הערכות שווי לחברות קבוצה א'. האם אין מקום להפחית את גובה הערבות של מציע מקבוצה ב'.

תשובה: בשים לב להיקף ההתקשרות הכולל ולמספר הזוכים האפשרי ובשים לב לשירותים הנדרשים, הוחלט כי גובה ערבות המסגרת יופחת ויועמד על סך של 10,000 ₪, ולא כפי שצוין במסמכי המכרז, הן עבור מציעים בקבוצה א' והן עבור מציעים בקבוצה ב'.

14. נוסח ערבות המכרז ונוסח ערבות המסגרת הינו כמעט ללא שינוי. האם ניתן להגיש ערבות אחת למכרז אשר תוארך במקרה של זכיה במכרז וכניסה לרשימת היועצים, וזאת על מנת לחסוך בעמלות בנק) עריכת מסמכים, וכן, כפילות ערבויות במקרה של זכיה, לפני ביטול ערבות המכרז.

תשובה: ללא שינוי.

בניין 23 המגדל, קומה 9, הגן הטכנולוגי מלחה, ירושלים 9695102, טל': 02-5421500, פקס: 02-5695362

# מדינת ישראל<sup>4</sup>

## רשות החברות הממשלתיות

15. למיטב הבנתנו בשלב המכרז אין להציג אישור ביטוח – אנא אשרו.

תשובה: הצגת אישור קיום ביטוחים כאמור בסעיף 10.1.11 הינו תנאי סף לכניסה למכרז

16. סעיף 10.2.1- סעיף קטן 3- ניסיון ראש הצוות- נודה על אישורכם לאפשר להציג גם 5 הערכות שווי בהן שימש כראש צוות החל מיום 1.1.2007 בחברות שהשווי שנקבע להן גבוה מ-200 מיליון ש"ח.

תשובה: ללא שינוי.

17. סעיף 10.2.1- סעיף קטן 3- ניסיון חברי הצוות- נודה על אישורכם לאפשר להציג גם 5 הערכות שווי בהן שימש כראש צוות החל מיום 1.1.2007 בחברות שהשווי שנקבע להן גבוה מ-100 מיליון ש"ח.

תשובה: ללא שינוי.

18. סעיף 10.2.2- סעיף קטן 3- ניסיון ראש הצוות- נודה על אישורכם לאפשר להציג גם 5 הערכות שווי בהן שימש כראש צוות החל מיום 1.1.2007 בחברות שהשווי שנקבע להן גבוה מ-50 מיליון ש"ח.

תשובה: ללא שינוי.

19. סעיף 10.2.2- סעיף קטן 3- ניסיון חברי הצוות- נודה על אישורכם לאפשר להציג גם 5 הערכות שווי בהן שימש כראש צוות החל מיום 1.1.2007 בחברות שהשווי שנקבע להן גבוה מ-50 מיליון ש"ח.

תשובה: ללא שינוי.

20. סעיף 11.2- שלב שני בחינת איכות- נודה על אישורכם להגיש לצורך בחינת האיכות גם הערכות שווי בוצעו מיום ה-1.1.2007 ועד למועד מכרז זה וכו'.

תשובה: ללא שינוי.

בניין 23 המגדל, קומה 9, הגן הטכנולוגי מלחה, ירושלים 9695102, טל': 02-5421500, פקס: 02-5695362

# מדינת ישראל<sup>5</sup>

## רשות החברות הממשלתיות

21. סעיף 8.5 לפנייה- במידה וישנה הפחתה של התמורה תהיה הפחתה של התכולה, שכן המחיר משקף באמת הערכות ותמחור של תכולה מסוימת.

תשובה: נבקש להבהיר כי האמור בסעיף 8.5 למסמכי הפנייה מתייחס לתקציב השנתי הכולל למתן שירותי הייעוץ. עבודה פרטנית תתומחר בהתאם לתכולת העבודה המבוקשת ובכפוף לקריטריונים לבחירת ספק הזמנת עבודה המפורטים בסעיף 12. למען הסר ספק, וכאמור בסעיף 8.2 לפנייה, המזמין אינו מתחייב בשום צורה להזמין במהלך תקופת ההתקשרות שירותים מהזוכה.

22. סעיף 9.5 לפנייה- מבוקש למחוק את צמד המלים "לשביעות רצונו" שהינם מונח סובייקטיבי שכל אחד יכול לפרשו אחרת. קנה המידה צריך להיות ביצוע העבודה בהתאם לאמות המידה המקצועיות הגבוהות ביותר הנהוגות בתחום.

תשובה: ללא שינוי.

23. סעיף 14.1.4 לפנייה- נא לאפשר למציע זכות שימוע בטרם תחולט הערבות.

תשובה: ללא שינוי.

24. סעיף 14.2.4 לפנייה- שביעות הרצון במקרה כזה הינה סובייקטיבית, ועל כן מבוקש כי אמת המידה תהיה מיקצועית בלבד ולא על פי התרשמות אדם זה או אחר.

תשובה: ללא שינוי.

25. סעיף 14.2.7 לפנייה- גם במקרה כזה מבוקש ליתן לספק זכות שימוע בטרם תחולט הערבות.

תשובה: ללא שינוי.

26. סעיף 14.3.5 לפנייה- אם המדובר במכרז מסגרת הרי שבכל עת נדרשת ערבות ההגשה. לכן לא ברור מה הכוונה במלים "עד לקבלת החלטה סופית במכרז זה". נא להבהיר.

תשובה: מדובר בטעות סופר בסעיף 14.3.5. הכוונה היא כי ערבות המסגרת תהיה בתוקף לאורך כל תקופת ההתקשרות.

# מדינת ישראל<sup>6</sup>

## רשות החברות הממשלתיות

27. סעיף 20.2 לפנייה- מבוקש שלא להקדים את המועד להגשת ההצעות שכן הדבר עלול למנוע ממציעים בכח הגשת הצעה הואיל והם נערכו להגשת ההצעה במועד המקורי.

תשובה: ללא שינוי.

28. סעיף 22.3 לפנייה- נא אישורכם כי חותמת נאמן למקור הדף הראשון בכל עותק תספק

תשובה: בהתאם לאמור בסעיף 22.3 למסמכי הפנייה, יש להעביר עותק מקור אחד של ההצעה ושני העתקים. אין צורך בחותמת נאמן למקור על ההעתקים.

29. סעיף 4.4 להסכם- מבוקש, בכל מקרה בו ההפרה ניתנת לתיקון, לאפשר לספק לתקן את ההפרה בתוך זמן קצוב ללא ביטול ההסכם, וללא התייחסות לאופי ההפרה.

תשובה: ללא שינוי.

30. סעיף 4.10 להסכם- לא ברור למה מתייחסים 3.2 ו 3.3 הנזכרים בסעיף.

תשובה: המדובר בטעות סופר. הסעיפים הרלוונטיים הינם 4.8 ו-4.9. הנוסח יתוקן בחוזה שייחתם עם הזוכה.

31. סעיף 7 להסכם- מבוקש להוסיף סעיף קטן 7.4 בנוסח כדלקמן: "ככל שתוגש תביעה כנגד המזמין, בעטייה הוא מבקש לקבל שיפוי מהספק, יהא על המזמין להודיע לספק מיד עם קבלת התביעה. הספק יוכל להצטרף להליך כצד מעוניין. המזמין לא יגיע להסדר עם התובע ללא הסכמת הספק בכתב ומראש, וכל שיפוי ייעשה לאחר מתן פסק דין שאין אחריו זכות ערעור".

תשובה: ללא שינוי.

32. סעיף 11.2 להסכם- אין מקום להחלטה חד צדדית בדבר עיכוב כספים. קביעת גובה הנזק צריכה להיעשות בידי גוף בלתי תלוי.

תשובה: ללא שינוי.

# מדינת ישראל<sup>7</sup>

## רשות החברות הממשלתיות

33. סעיף 12.1 להסכם- מבוקש, בכל מקרה בו ההפרה ניתנת לתיקון, לאפשר לספק לתקן את ההפרה בתוך זמן קצוב ללא ביטול ההסכם, וללא התייחסות לאופי ההפרה.

תשובה: ללא שינוי.

34. סעיף 12.4.4 להסכם- הסכום הנקוב בסעיף הינו גבוה וללא יחס להיקפה של הפרה בודדת. על כן מבוקש להפחית את הסכום ולהעמידו על- 20,000 שקלים.

תשובה: ללא שינוי.

35. סעיף 13.2 להסכם- מבוקש להוסיף בסוף הפיסקה את המלים "אלא אם הנזק נגרם בשל מעשה ו/או מחדל של המזמין או מי מטעמו".

תשובה: ללא שינוי.

36. סעיף 16.8 להסכם- מבוקש לאפשר לספק זכות טיעון לפני חילוט הערבות.

תשובה: ללא שינוי.

37. סעיף 11.2- ניקוד היקף ומורכבות העבודה – צוין במסמכי המכרז שיינתנו 10 נקודות אם העבודה צורפה למערכת ההודעות של הבורסה לניירות ערך בת"א. האם יינתן ניקוד דומה להערכות השווי של חברות מופרטות שהוגשו לרשות החברות הממשלתיות אך לא פורסמו באתר הבורסה?

תשובה: לא.

38. סעיף 11.2, ניקוד בגין מגוון סוגי לקוחות – עפ"י מסמכי המכרז ניתן ניקוד של 12 נקודות אם מזמין הערכת השווי בכל חמשת העבודות הינו חברה ממשלתית. עבודות מסוג אלו לא מתפרסמות בדיווחי הבורסה ולכן נמנע ממגיש ההצעה לקבל ניקוד מלא עבור הצעתו. למעשה נוצר מצב שיש לבחור בין לקבל ניקוד עבור מגוון סוגי הלקוחות לבין ניקוד עבור פרסום העבודה לציבור. נבקש לשנות את שיטת הניקוד כך שניתן יהיה אף באופן תיאורטי לקבל ניקוד מלא עבור ההצעה שתוגש.

תשובה: ללא שינוי.

בניין 23 המגדל, קומה 9, הגן הטכנולוגי מלחה, ירושלים 9695102,  
טל': 02-5421500, פקס: 02-5695362

# מדינת ישראל<sup>8</sup>

## רשות החברות הממשלתיות

39. סעיף 10.1.12 למסמכי ההצעה, קובע: "על המציע להציג לפחות איש צוות אחד, למעט ראש הצוות, לביצוע הערכות השווי".

כמדיניות עסקית ומטעמי יעילות, המציעה, אינה מעסיקה עובדים בתבנית העסקה של יחסי עובד-מעביד, זולת העסקת החתום מטה, כמנהלה הכללי וכבעל מקצוע מומחה בתחום הערכות שווי חברות. ככול ולמציעה, דרוש כוח אדם נוסף, לצורך מתן שירותיה, היא נוהגת להתקשר עם בעלי מקצוע מתאימים, בתבנית העסקה המכונה "פריילנס", המוכרת בדין. ממילא, אין זה הוגן וראוי, לחייב את המציעה, בהחזקת כוח אדם נוסף במשרדה, שעה שזכייתה במכרז, היה ותזכה, לא מבטיח לה, קבלת עבודה קונקרטיה כלשהי. מכאן, מבקשת המציעה, הקלה, לפיה, לא תיפסל הצעתה על הסף, באם תוגש עם ראש צוות בלבד, תוך התחייבות לעמוד, במלוא המחויבות שנטלה על עצמה על פי מסמכי המכרז.

תשובה: ללא שינוי. נבקש להבהיר כי אין חובת קיום יחסי עובד מעביד בין המציע לאיש הצוות המוצע. לעניין זה נבקש להפנות את תשומת הלב לאמור בסעיף 14.5 למסמכי הפנייה.

40. סעיף 3.2- האם שני שותפים בפירמה גדולה (שותפות) יכולים לגשת כל אחד לקבוצה אחרת (א' או ב') שכן הם מהווים יחידות שונות ונפרדות בפירמה גדולה אשר מכילה עשרות רבות של יחידות שונות.

תשובה: לא. יחד עם זאת, ראה תשובתנו לשאלה 5 לעיל.

41. סעיף 4 להסכם- התחייבויות הזוכה-

סעיף 4.24 - מבקשים מהמזמין לנמק את בקשת החלפת העובד וכן מתן זכות התגוננות לזוכה מפני דרישה זו.

תשובה: ללא שינוי.

מבקשים להוסיף את סעיפי המשנה הבאים:

4.30. "הזוכה שומר לעצמו, על פי שיקול דעתו המקצועי, את הזכות לסרב לקיים כל הליך או לנקוט בפעולה כלשהי שעלולים להתפרש כנקיטת החלטות ניהוליות או כביצוע תפקידים ניהוליים, לרבות אישור רישומים בספרים. הזוכה לא יבצע תפקידים ניהוליים או ינקוט בהחלטות ניהוליות בשם המזמין. עם זאת, יהיה הזוכה רשאי לספק ייעוץ והמלצות כדי לסייע להנהלת המזמין לבצע את תפקידיה ולהחליט החלטות".

# מדינת ישראל<sup>9</sup>

## רשות החברות הממשלתיות

4.31. "בביצוע עבודתו הזוכה יסתמך על מידע, מסמכים, נתונים כספיים ואחרים שימסרו לו באמצעות ובסיוע המזמין ועל אומדנים והערכות שיגובשו על ידו ו/או מי מטעמו ולא יהיה אחראי לביצוע אימות או בדיקה עובדתית של תוכנם."

4.32. "עבודת הזוכה לא תבוצע לפי תקני ביקורת וסקירה מקובלים בישראל ולפיכך אינה מהווה צורה כלשהי של ביקורת חשבונאית. אף אחד מהשירותים, חומרי השירות או הדוחות לא יהווה חוות דעת או ייעוץ משפטיים. הזוכה לא יבצע סקירה על מנת לאתר הונאה או פעולות בלתי חוקיות."

תשובה: ביחס לכל הסעיפים המוצעים (קרי, 4.30, 4.31 ו-4.32) ללא שינוי.

### 42. סעיף 6 להסכם - סודיות -

סעיף 6.1 - מבקשים להוסיף את המלל הבא בסוף הסעיף:

"למרות האמור, החובה לשמירה על סודיות המידע לא תחול במידה והמידע:

- א. פומבי או יהפוך לפומבי למעט כתוצאה מהפרה של הסכם זה;
- ב. יתקבל לאחר מכן על ידי הזוכה מצד שלישי, שלידיעת הזוכה אינו חב חובת סודיות כלפי המזמין בנוגע למידע זה;
- ג. היה ידוע לזוכה במועד הגילוי או שנוטר לאחר מכן באופן עצמאי;
- ד. נחשף כפי הנדרש על מנת לאכוף את זכויות הזוכה לפי ההסכם, או
- ה. חייב להיות מדווח לפי חוקים, הליכים משפטיים או כללים מקצועיים רלוונטיים."

תשובה: ללא שינוי.

סעיף 6.3 - מבקשים להוסיף את הפסקה הבאה בסוף הסעיף:

"הזוכה רשאי לשמור בידיו העתק מהמידע הסודי, לרבות ניירות העבודה ותוצר העבודה הסופי שהוכן על ידו במהלך מתן השירותים לצורכי תיעוד ובקרה ובכפוף לחובת שמירת סודיות."

תשובה: ללא שינוי.

סעיף 6.4 - מבקשים שרק הזוכה כחברה יחתום על הסכם הסודיות ולא עובדי הזוכה באופן אישי. לחילופין, מבקשים להוסיף את הפסקה הבאה בנספח התחייבות לשמירת סודיות:

"למען הסר ספק, כל טענה ו/או דרישה ו/או תביעה משפטית שתהיה למזמין תופנה כלפי הזוכה בלבד ולא תופנה אישית כלפי עובדי הזוכה ו/או חברות הפירמה העולמית של הזוכה, למעט במקרים של נזקים ישירים אשר נגרמו בזדון על ידי אחד מעובדי הזוכה."

בניין 23 המגדל, קומה 9, הגן הטכנולוגי מלחה, ירושלים 9695102, טל': 02-5421500, פקס: 02-5695362

# מדינת ישראל<sup>10</sup>

## רשות החברות הממשלתיות

תשובה: ללא שינוי.

43. סעיף 7 להסכם- שיפוי- מבקשים להכפיף את כל הסעיף לקביעה של בית משפט מוסמך בדבר אחריותו של הזוכה בנזקים או הוצאות כאמור.

תשובה: ללא שינוי.

44. סעיף 8 להסכם- ביטוח- לעניין אחריות מקצועית בלבד - לספק יש ביטוח בגבולות האחריות הנדרשים אשר נערך בחו"ל דרך החברה העולמית. מבקשים את אישורכם להשתמש באישור ביטוח בנוסח סטנדרטי הקיים אצל הספק וזאת במקום הנוסח המופיע במכרז.

תשובה: ללא שינוי.

45. סעיף 9 להסכם- כללי- הצגת חידושי אישור ביטוח בהתאם לדרישת המזמין- מבקשים למחוק את הדרישה להציג אחת לשנה את אישורי הביטוח המחודשים ובמקומה לדרוש מהזוכה להציג למזמין את אישורי הביטוח המחודשים על פי דרישתו. התיקון נדרש מסיבות אדמיניסטרטיביות שכן איננו יכולים לעקוב אחרי ההתקשרויות בהם עלינו להציג חידוש של פוליסות. יודגש כי בכל מקרה הזוכה מתחייב לחדש את הפוליסות כנדרש בהסכם.

תשובה: ללא שינוי.

46. סעיף 11 להסכם- קיזוז ועיכבון- מבקשים לקבל התראה מראש בטרם קיזוז או עיכבון התשלום וכן מתן אפשרות לזוכה להתגונן מפני דרישה כאמור.

תשובה: ללא שינוי.

47. סעיף 12 להסכם- תרופות- מבקשים לקבל התראה מראש בטרם הפעלת איזה מהתרופות כאמור בסעיף זה וכן מתן אפשרות לזוכה להתגונן מפני דרישה כאמור.

תשובה: ללא שינוי.

# מדינת ישראל<sup>11</sup>

## רשות החברות הממשלתיות

48. סעיף 13 להסכם - אחריות (נזיקין) -

סעיף 13.3 - מבקשים להוסיף בסוף המשפט את הפסקה הבאה: "למרות האמור, הזוכה לא יישא באחריות לנזקים אשר נגרמו עקב מעשה או מחדל של המזמין ו/או מי מטעמו".

תשובה: ללא שינוי.

מבקשים להוסיף את סעיפי המשנה הבאים:

הגבלת אחריות בגין נזקים ישירים לחברה בלבד - 13.4. "למרות כל האמור אחרת בהסכם, אחריותו של הזוכה תוגבל לנזקים ישירים בלבד אשר נגרמו על ידו. בכל מקרה סכום השיפוי ו/או הפיצוי לו יהיה זכאי המזמין לא יעלה על גובה שכר הטרחה ששולם בפועל לזוכ עבור השירותים. הגבלת סכום האחריות לא תחול ביחס לנזקים ישירים שנגרמו עקב הונאה או פעולה בזדון של הזוכה או מי מטעמו".

מקור אחריות אחד - 13.5. "בהתקשרותו עם הזוכה מסכים המזמין כי כל תביעה או טענה מכל סוג שהוא אשר עשויה לנבוע מההתקשרות הזו או בקשר אליה, תופנה אך ורק כלפי הזוכה בישראל, וכי אף תביעה בקשר להתקשרות זו לא תופנה אישית כלפי אף אדם אחר שמעורב בביצוע העבודה, בין אם הוא עובד או נציג של הזוכה ו/או של החברה העולמית ובין אם לאו".

הגבלת תפוצה ושיפוי בדבר הפרתה - 13.6. "העבודה המבוצעת עבור המזמין על ידי הזוכה כמו גם כל דיווח ומידע, בין בכתב ובין בעל פה, שימסור בקשר לכך מיועדים לצרכים פנימיים של המזמין. אין להפיץ את המסמכים שהכין הזוכה או לצטטם אלא במסגרת העבודה השוטפת ואין לעשות בהם כל שימוש אחר, במלואם או בחלקם, מבלי לקבל את הסכמתו של הזוכה לכך מראש ובכתב. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, צד שלישי כלשהו, לא יהיה רשאי לעשות במסמכים כל שימוש, או להסתמך עליהם מבלי לקבל את אישור הזוכה מראש ובכתב ומותנה החתימה על מכתב גישה אשר יסופק על ידי הזוכה. יודגש כי הגבלת התפוצה כאמור לא תחול במקרים הבאים:

א. גילוי תוצרי העבודה לעורכי הדין של המזמין אשר רשאים להשתמש במסמכים אך ורק כדי לתת למזמין ייעוץ לגבי השירותים;

ב. במידה ונדרש על פי צו בית משפט או הליך משפטי דומה (שעליו ידווח המזמין לזוכה בהקדם).

ג. הפצת המסמכים ללא הפנייה לזוכה וללא שימוש בלוגו שלו.

שיפוי בגין הפרת הגבלת תפוצה - 13.7. "למרות כל האמור אחרת בהסכם זה, לא יישא הזוכה באחריות מול צד שלישי, בגין מסמכים שהועברו על ידי המזמין לצד שלישי

# מדינת ישראל<sup>12</sup>

## רשות החברות הממשלתיות

בחלקם או במלואם, לשימושו או הסתמכותו במסגרת העבודה. באם יחויב הזוכה או יידרש לשלם סכום כלשהו על ידי צד שלישי בקשר עם ביצוע העבודה המפורטת בחוזה זה, מתחייב המזמין לשפות את הזוכה בגין כל סכום כאמור, מיד עם דרישתו הראשונה של הזוכה."

תשובה: ביחס לכל סעיפי המשנה המוצעים, ללא שינוי.

49. סעיף 16.6- ערבות- מבקשים לקבל התראה מראש בטרם חילוט הערבות וכן מתן אפשרות לזוכה להתגונן מפני דרישה כאמור.

תשובה: ללא שינוי.

50. נספח ט'- אישור קיום ביטוחים- לעניין אחריות מקצועית בלבד- ליועץ יש ביטוח בגבולות האחריות הנדרשים אשר נערך בחו"ל דרך החברה העולמית. מבקשים את אישורכם להשתמש באישור ביטוח בנוסח סטנדרטי הקיים אצל הספק וזאת במקום הנוסח המופיע במכרז.

תשובה: ללא שינוי.

51. תנאי סף מנהליים – אישור בדבר היעדר הרשאות בעבירות לפי חוק עובדים זרים (ס' 10.1.5): האם אפשר להסתפק בתצהיר, מאומת ע"י עו"ד?

תשובה: לא.

52. השכלה (ס' 10.2.1, 10.2.2, סעיפים קטנים 1) – מבקש לתקן כך שגם מי שיש לו תואר שני (ולא בהכרח תואר ראשון, כרשום במסמך) יעמוד בתנאי הסף. להלן נוסח מוצע (התוספת מסומנת בקו תחתון): "השכלה – תואר ראשון ו/או תואר שני אקדמי מוכר ממוסד..."

תשובה: ראה תשובתנו לשאלה 1 לעיל.

# מדינת ישראל<sup>13</sup>

## רשות החברות הממשלתיות

53. מהות העבודות (ס' 11.2, טבלאות קבוצה א', ב') – ממליץ להוסיף במטרת הזמנת הערכות השווי: "מינוי של בימ"ש". באותו הקשר, מומלץ גם לעדכן את טבלת המפ"ל (נספח ז'): להוסיף קריטריון זה גם לגבי "מטרת הערכת השווי" וגם לקריטריון "הערכות שווי למגוון סוגי לקוחות".

תשובה: ללא שינוי.

54. תקופת הערבות (ס' 14.1.2) – ממליץ לתקן הניסוח: "...והיא תעמוד בתוקף מיום הגשת הצעה ולפחות עד ליום 30.6.2019". (המשמעות: הגשת ערבות לתקופה ארוכה מהנדרש לא תביא לפסילת הצעה).

תשובה: ללא שינוי.

55. שמירת סודיות (נספח ג') – ממליץ להוסיף את הפסקאות הבאות:

התחייבויותי על פי כתב זה לא תחול לגבי אותו חלק מהמידע החסוי אשר:

(א) הינו בבחינת נחלת הכלל, או שיהפוך לנחלת הכלל בעתיד (אולם אך ורק החל מאותו מועד ולגבי אותו חלק מהמידע החסוי שהפך לנחלת הכלל כאמור), שלא כתוצאה מהפרת התחייבויותי כאמור בכתב זה.

(ב) המידע או חלקו היה בידיעתו, ללא חובת סודיות, בטרם מועד מסירתו לי על ידכם.

(ג) נתקבל אצלי מאת צד שלישי כלשהו, שאינו חב בחובת סודיות כלפיכם.

(ד) אם אדרש, על פי דין, לגלות את המידע החסוי, אודיע לכם מיד על דבר הדרישה כאמור, ואאפשר לכם, על חשבונכם, להתגונן מפניה כאמור. אם לא יעלה בידיכם למנוע את גילוי המידע החסוי על פי דין כאמור, אני מתחייב לגלות רק את אותו חלק מהמידע החסוי אשר אני מחוייב לגלות על פי דין כאמור.

תשובה: ללא שינוי.

# מדינת ישראל<sup>14</sup>

## רשות החברות הממשלתיות

56. סעיף 10.2.1- בפסקה השנייה צוין "את פרטי ראש הצוות ומרכז הצוות יש לפרט על גבי נספח א'1". נספח א'1 אינו מצורף למסמכי המכרז. נבקש מהמזמין להבהיר האם מדובר בנספח א'2. כמו כן, לא צוינה הגדרתו של "מרכז הצוות". המזמין מתבקש להבהיר האם מדובר ב"איש צוות".

תשובה: ראה תשובתנו לשאלה 12. לעניין "מרכז הצוות", ראה הגדרה של "ראש הצוות" במסגרת סעיף 3 למסמכי הפנייה.

57. סעיף 12.2.2- המזמין מתבקש להבהיר כי במידה ומציע לא יגיש הצעה עקב חשש לניגודי עניינים, אי ההגשה לא תיחשב במניין 4 פניות רצופות בהן הספק לא הגיש הצעה.

תשובה: נבקש להבהיר כי חשש לניגוד עניינים אינו מהווה כשלעצמו עילה לאמור בסעיף 12.2.2

58. סעיף 15 ונספח ד' להסכם ההתקשרות- בסעיף 15 צוין כי "בשלב זה, מטבעם של דברים, לא ניתן לציין את שמות כל החברות בגינם תתבקש הערכת שווי. מידע זה יועבר בהמשך למציע בעת פנייה פרטנית, ובשלב זה יבחן נושא ניגוד העניינים".

כמו כן, בנספח ד' להסכם ההתקשרות צוין "הנני מצהיר ומתחייב שאין ולא יהיה לי ולמי מטעמי, במהלך תקופת מתן השירותים עם הרשות, כל ניגוד עניינים מכל מין וסוג שהוא...".

המזמין מתבקש להבהיר כי נספח ד' בנושא ניגוד עניינים יחתם טרם ביצוע הערכת שווי פרטנית וביחס לחברה אשר שוויה יוערך.

תשובה: על המציע, לרבות מרכז הצוות ואנשי הצוות, לחתום על הצהרות העדר ניגודי עניינים בהתאם לאמור בסעיף 15.6 למסמכי הפנייה. עם העברת פנייה פרטנית לזוכה במכרז, ייבדק נושא ניגוד העניינים גם באופן פרטני ביחס למושא השירות.

# מדינת ישראל<sup>15</sup>

## רשות החברות הממשלתיות

59. סעיף 6.6 – פרסום לציבור – בלתי מקובל. נבקש להסיר בקשה זו

סעיף 6.7 – שחרור רק תחת חתימה על מכתב שחרור מקובל

תשובה: ללא שינוי.

60. נבקש למחוק את המילה "בלבד", ולאחר המילים "יהא אחראי" נבקש להוסיף "עפ"י דין"; נבקש למחוק את המילים "מכל סיבה שהיא"; לאחר המילים "לכל צד שלישי בשל" נבקש להוסיף "מעשה או מחדל ב" 2) נבקש לחדד כי הספק מבצע במסגרת הסכם זה שירותי ייעוץ. הספק מתחייב כי השירותים יסופקו במיומנות ומקצועיות, ואולם הספק לא ישא באחריות ליישום שירותי הייעוץ ע"י המשרד ו/או מי מטעמו. 3) נבקש להוסיף, כמקובל, הגבלת אחריות לספק לפיה על אף האמור בכל דין או הסכם, אחריותו של הספק תוגבל לאחריות הקבועה בדין, הספק יישא באחריות לנזקים ישירים בלבד ולא ישא באחריות לנזקים עקיפים, תוצאתיים, מיוחדים, עונשיים וכו' לרבות אובדן הכנסה, אובדן מוניטין, רווח מנוע, אובדן נתונים, אובדן זמן מחשב וכו'. בכל מקרה, גבול אחריות הספק לפיצוי בגין נזקים כלשהם (למעט נזקי גוף או נזקים לרכוש מוחשי) לא יעלה על גובה סך תמורה כוללת ומצטברת ששולמה לספק עפ"י הסכם זה ב- 12 החודשים שקדמו לתביעה. הגבלות האחריות כאמור תחולנה לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא תהא עילתה אשר תהא, בין אם חוזית, נזיקית או אחרת.

תשובה: ללא שינוי.

נבקש להפנות את תשומת לבכם כי בנספח ז', קבוצה ב', טבלת ניקוד התרשמות כללית, נפלה טעות בכותרת העמודה האחרונה בטבלה והיא צריכה להיות "ניקוד כולל מקסימאלי"